



Согласовано:

Внештатный советник министра,
Руководитель Экспертного совета
«Адалдық Аланы» МИИР РК

/Касымов Б.С./

Утверждаю:

Председатель комиссии Экспертного
совета «Адалдық Аланы» МИИР РК
по вопросу модернизации полигона
ТБО г. Семей

/Кибке Р.А./

Заключение

Комиссии Экспертного совета «Адалдық Аланы» МИИР РК
по Проекту модернизации системы управления ТБО г. Семей

Содержание

- I. Введение;
- II. Перечень материалов;
- III. Анализ процесса реализации Проекта;
- IV. Выводы и рекомендации;

I. Введение

Специальная Комиссия Экспертного совета «Адалдык Аланы» МИИР РК (далее – Комиссия) была создана Приказом № 30 от 06.05.2021 г [1] внештатного советника Министра индустрии и инфраструктурного развития РК, руководителя проектного офиса «Адалдык Аланы» Касымова Б.С., по результатам рассмотрения обращения члена Республиканской специальной мониторинговой группы при Агентстве по противодействию коррупции Р.Кибке от 16.04.2021 г [2], в связи с публикацией письма и.о. директора ГКП «МЭП «Келешек» Нигметова М.Ш. от 05.04.2021 г [3], с информацией об отказе подписания кредитного договора с Европейским банком реконструкции и развития (далее – ЕБРР) для финансирования Проекта модернизации системы управления ТБО г.Семей (далее – Проект), на невыгодных для населения и мусоровывозящих компаний г.Семей условиях, подготовленных без обсуждения с общественностью г.Семей и с нарушениями требований действующего законодательства Республики Казахстан.

Приказом № 31 от 11.05.21 г [4] Председателем Комиссии был назначен Кибке Р.А. (по согласованию), которому были предоставлены полномочия по организации процесса привлечения к работе комиссии общественных активистов и независимых экспертов. На основании полученных заявлений был сформирован состав Комиссии, утвержденный Приказом № 34 от 21.05.2021 г [5]. В дальнейшем состав был актуализирован Приказом № 47 от 07.07.21 г [6].

Целью работы Комиссии являлся анализ процесса реализации Проекта модернизации системы управления ТБО в г. Семей, для выявления возможных существенных недостатков, которые могут привести к ухудшению ситуации с вывозом мусора в г. Семей в долгосрочной перспективе и разработке Рекомендаций по оптимизации процесса реализации проекта модернизации системы управления ТБО г. Семей.

В ходе работы Комиссии было проведено 5 zoom-заседаний с привлечением заинтересованных сторон, на которых были обсуждены все ключевые проблемы ТЭИ

Проекта модернизации системы управления ТБО г.Семей, разработанного консультантами ЕБРР и приняты решения о направлении запросов для получения дополнительной информации согласно Протоколам заседаний Комиссии [7-11].

Настоящее Заключение Комиссии подготовлено **22.11.2021** г на основании результатов обсуждения на заседаниях Комиссии и дополнительной информации, полученной на запросы Комиссии.

Состав комиссии

№	ФИО	Должность
1	Кибке Руслан Александрович	Председатель комиссии. Член Республиканской СМГ при Агентстве РК по противодействию коррупции
2	Абишев Абдуллах Ануарбекович	Секретарь комиссии. Секретарь Экспертного совета «Адалдык Аланы» МИИР РК.
3	Абилдаев Алмаз Сызганбекович	Директор исследовательского центра «Энергетические аспекты Казахстана»
4	Байкулов Шынболат Абдрасилович	Председатель Правления Ассоциации «Kaz Waste»
5	Бахаев Нуржан Амангельдиевич	Депутат маслихата г.Семей от филиала партии «Nur Otan»
6	Дауталин Кадиржан Амангалиевич	Эксперт Секции «Строительство и ЖКХ» Экспертного совета «Адалдык Аланы» МИИР РК.
7	Капышев Бекжан Кадырович	Директор ТОО «Семей Тазалык» г.Семей.
8	Кудранова Нургуль Агзамовна,	Банкир ЕБРР
9	Машпиев Роллан Мухтарович	Председатель представительства РОО «Общенациональная социал-демократическая партия» в г.Семей
10	Мизанбеков Даур Аманкулулы	Исполнительный директор ТОО «НТЦ «Жана Су»
11	Нигметов Максут Шакенович	Бывший и.о.директора ГКП «МЭП «Келешек» г.Семей
12	Пупков Сергей Николаевич	Директор ТОО «ТБО Сервис» г.Семей
13	Рахатқызы Гүлжанат	Депутат Маслихата г.Семей.
14	Рахматулин Аскар Рашитович	Администратор проектного офиса «Адалдык Аланы» Мин.экологии, геологии и природных ресурсов РК
15	Файзиев Бахтиёр Ибрагимович	Заместитель директора Департамента устойчивой инфраструктуры по Евразии ЕБРР, старший Банкир
16	Хазипов Рафаил Сайтмагروفич	Депутат Маслихата г.Семей.
17	Хмелева Марина Геннадьевна	Руководитель государственно-правового отдела ГУ Аппарат акима г.Семей
18	Шишкина Оксана Владимировна	Секретарь горкома Народной партии Казахстана г.Семей

II. Перечень материалов :

1. Приказ № 30 от 06.05.2021 г о создании Комиссии;
2. Обращение Р.Кибке от 16.04.2021 г;
3. Письмо и.о. директора ГКП «МЭП «Келешек» Нигметова М.Ш. от 05.04.2021 г;
4. Приказ № 31 от 11.05.2021 г по Председателю Комиссии;
5. Приказ № 34 от 21.05.2021 г по составу Комиссии;
6. Приказ № 47 от 07.07.2021 г по актуализации состава Комиссии;
7. Протокол № 1 от 04.06.21 заседания Комиссии;
8. Протокол № 2 от 08.07.21 заседания Комиссии;
9. Протокол № 3 от 16-17.07.21 заседания Комиссии;
10. Протокол № 4 от 23.07.21 заседания Комиссии;
11. Протокол № 5 от 24.09.21 заседания Комиссии;
12. Запрос Комиссии № 216 от 06.05.21 в Акимат г.Семей;
13. Ответ Акимата ВКО № ЖТ-К-635 от 25.05.21 г;
14. Запрос Комиссии № 269 от 11.06.21 в Акимат г.Семей;
15. Ответ Акимата г.Семей № 0318546 от 28.06.21;
16. ТЭИ Проекта. Приложение 2 - План взаимодействия...;
17. ТЭИ Проекта. Приложение 3 - Нетехническое резюме;
18. ТЭИ Проекта. Приложение 4 - Стратегия по восстановлению средств ...;
19. Запрос Комиссии № 2К от 13.07.21 в Акимат г.Семей;
20. Запрос Комиссии № 5К от 09.08.21 в Акимат г.Семей;
21. Запрос Комиссии № 3К от 13.07.21 в Маслихат г.Семей;
22. Ответ Маслихата г.Семей № 32642 от 26.07.21;
23. Решение Маслихата г.Семей №9 55-VII от 5.05.21;
24. Запрос Комиссии № 217 от 06.05.21 в ЕБРР;
25. Ответ ЕБРР № 5883 от 18.05.21;
26. Приложение 1: «Проект модернизации системы управления ТБО в г.Семей»;
27. Запрос Комиссии № 4/К от 19.07.21 в ЕБРР;
28. Ответ ЕБРР № 4489/AL от 21.07.21
29. Запрос Комиссии № 7/К от 09.08.21 г в ЕБРР;
30. Ответ ЕБРР № 4527/ALM от 31.08.21;
31. Статья «Current municipal solid waste...»;
32. Запрос Комиссии №10 К от 09.08.21 в ИП Хазипов Р.С.;
33. Ответ ИП Хазипов Р.С. от 27.09.21;
34. Вып. из Пост. Суд.колл. по гр.делам ВКО 05.05.20 г по делу №6399-19-2а 623;
35. Письмо МЭГиПР РК № 01-12Д-787,3 от 13.07.21 с Оценкой Проекта;
36. Методика расчета тарифа на ТБО № 377 от 14.09.21;
37. Орхусская конвенция;

III. Анализ процесса реализации Проекта.

1. На основании информации, полученной от Акимата ВКО [13] на запрос Комиссии [12] и по результатам обсуждения на заседаниях Комиссии [7-11] было установлено, что Акиматом ВКО **в 2018 г. было подписано предварительное соглашение о финансировании проекта** модернизации системы управления твердо-бытовыми отходами г.Семей (далее – Проект) с Европейским Банком реконструкции и развития (далее – ЕБРР). Проектом предусмотрено строительство комплекса управления ТБО в составе полигона и комплексов механической и биологической обработки, собственником которого выступит ГКП «Келешек» Акимата г.Семей.

2. Технико-экономическое исследование (далее – ТЭИ) разработанное ЕБРР было представлено 22 января 2021 г, согласно которому:

- Срок реализации проекта: 13 лет (2021 – 2033 гг)

- Период строительства по проекту: с 2021 г. по 2023 г.

- Общая стоимость проекта **5 860 млн. тенге**, (окончательная стоимость проекта будет определена после разработки ПСД и получения на нее государственной экспертизы)

- Источники финансирования:

- **кредит ЕБРР до 3 830 млн тенге (заемщик – ГКП «Келешек»)**, сроком на 13 лет, включая льготный период до 3 лет, и срок погашения основной суммы долга до 10 лет, включая проценты по кредиту 2 668 млн тенге (2024-2033 гг);

- **инвестиционный грант акимата – 2 030 млн. тенге;**

- по линии ТОО «Оператор РОП» - 960 млн.тенге;

- Из местного бюджета предусматривается **субсидирование до 3,6 млрд тенге за 7 лет** для обеспечения возможности Заемщику нести бремя выплаты основного долга по кредиту и процентов в течении 2021-2027 гг, в течении которых Заемщик не достигает периода самокупаемости. Для этого в рамках Проекта **предусматривается гарантия по погашению займа со стороны Акимата ВКО после подписания Договора оказания услуг с Заемщиком.**

3. Однако на запрос Комиссии [19] с просьбой предоставить Решения Акимата ВКО и Акимата г.Семей о возможности субсидирования в рамках данного Проекта, ответ так и не был получен. Это подтверждает обоснованные сомнения членов Комиссии в том, что вопросы субсидирования данного проекта из бюджетных средств г.Семей и ВКО не были решены в установленном законом порядке на уровне соответствующих законодательных органов – Маслихата г.Семей и Маслихата ВКО.

4. Более того, на запрос Комиссии [21] был получен ответ Маслихата г.Семей [22], в котором указано, что на сессии городского маслихата от 05.05.2021 г была просто заслушана и принята к сведению информация отдела ЖКХ и жилищной инспекции г.Семей по вопросу «О модернизации системы управления ТБО города» и подтверждена целесообразность реализации Проекта с ЕБРР, но сам **Проект модернизации системы управления ТБО в г.Семей на сессии городского маслихата г.Семей не рассматривался.** Что подтверждается соответствующим Решением Маслихата г.Семей [23].

5. В ответ на запрос Комиссии [14] о том, когда и где проводились обсуждения данного Проекта с общественностью г.Семей, был получен ответ Акимата г.Семей [15], в котором указано, что 20.03.21 г на сайте акимата г.Семей были опубликованы материалы (

<https://www.gov.kz/memleket/entities/vko-semey/documents/details/147236?land=ru>) в том числе План взаимодействия с заинтересованными сторонами [16], Резюме Проекта [17] и Стратегия по восстановлению средств к существованию и переселению [18]. При этом необходимо отметить, что основной документ – «Проект модернизации системы управления ТБО в г.Семей: результаты подготовки Проекта» [26], в котором содержится детальный Финансовый прогноз реализации Проекта по годам, не был размещен на сайте Акимата г.Семей. Поэтому у общественности г.Семей, в том числе у депутатов маслихата г.Семей не было доступа к прогнозируемым финансовым показателям данного Проекта, в том числе уровню роста Тарифа и платы за ввоз мусора на полигон.

6. Также в ответе Акимата г.Семей [15] не содержалось никакой информации, о том, когда и где проводились общественные обсуждения данного Проекта, а просто указано, что **Дополнительные консультации с общественностью будут проведены на стадии подготовки ПСД** до начала строительства санитарного полигона и комплекса биологической обработки ТБО в соответствии с требованиями законодательства РК. Таким образом, подтвердилась информация о том, что обсуждения с общественностью г.Семей по данному Проекту ранее не проводились, о чем неоднократно заявляли многие члены Комиссии на заседаниях.

7. Отдельно необходимо отметить, что Акимат г.Семей так и не ответил на запросы Комиссии № 2/К от 13.07.21 г [19] и № 5/К от 09.08.21 г [20] в которых содержалась просьба предоставить в распоряжение Комиссии материалы по данному Проекту, в том числе полное ТЭИ Проекта, Решения Акиматов г.Семей и ВКО о субсидировании роста тарифа, Копию Кредитного договора между ЕБРР и ГКП «Келешек», документы по отводу земельного участка под размещение нового полигона ТБО г.Семей.

8. Таким образом, Акиматом г.Семей были нарушены требования Орхусской конвенции «О доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» ратифицированной Законом Республики Казахстан № 92-ІІ ЗРК от 23.10.2000 г., согласно п.1а) ст. 6 которой, каждая Сторона обеспечивает участие общественности в принятии решений по вопросу о целесообразности разрешения планируемых видов деятельности, перечисленных в Приложении I . При этом согласно п.5 Приложения I в данный перечень входят свалки, на которые поступает более 10 т отходов в день, или с общей емкостью, превышающий 25 000 т. Таким образом, полигон ТБО г.Семей с планируемым объемом поступления отходов более 100 т в сутки, подпадает под действие Орхусской конвенции. Согласно п.4 ст. 6 данной Конвенции каждая Сторона **должна обеспечить участие общественности уже на самом раннем этапе**, когда открыты все возможности для рассмотрения различных вариантов и когда может быть обеспечено эффективное участие общественности. Также согласно п.8 ст.6 данной Конвенции каждая Сторона **должна обеспечить, чтобы в принимаемом решении надлежащим образом были отражены результаты участия общественности**. Ничего этого не было сделано Акиматом г.Семей с 2018 г. по настоящее время, за весь период работы по данному Проекту.

9. Также в ходе работы Комиссии было выявлено, что финансовый прогноз, подготовленный Консультантами ЕБРР, содержит существенные ошибки, которые в конечном итоге приведут к тому, что практически сразу после реализация данного Проекта на стадии строительства и освоения кредитных денег ЕБРР, деятельность мусоровывозящих компаний г. Семей фактически будет заблокирована по причинам заведомой убыточности вывозки мусора на новый полигон ТБО.

10. В частности, в ответ на запросы Комиссии [24, 27, 29] в ЕБРР были предоставлены ответы [25, 28, 30], из которых следует, что Консультанты ЕБРР при расчете финансовых прогнозов **ошибочно приняли плотность ТБО равной 74 кг/м³**, хотя согласно действующим нормативным требованиям

Республики Казахстан, плотность ТБО при расчетах Тарифов для населения на сбор, транспортировку, сортировку и захоронение ТБО принимается 200 кг/м³ [36]

11. Представители мусоровывозящих компаний г.Семей представили альтернативный расчет своей доходности [27] на основании предложенной ЕБРР финансовой модели, но только исходя из установленной нормативами РК плотности ТБО - 200 кг/м³. Из представленной Таблицы доходности по годам видно, что по мере роста платы за ввоз ТБО на полигон, **доходы мусоровывозящих компаний начиная с 2024 г резко снижаются и в 2027 г данная деятельность становится планово-убыточной.** Данный расчет был произведен на основании данных по тарифам для населения (столбец 2) и полной платы за ввоз на полигон (столбец 4) на листе 14 «Финансовые прогнозы...» Презентации ЕБРР [26], причем без учета реальных затрат мусоровывозящих компаний на ГСМ, заплату, налоги и другие расходы, входящие в себестоимость данного вида деятельности. Если принят в расчет наличие этих затрат, деятельность мусоровывозящих компаний станет убыточной гораздо раньше 2027 г. Хотя согласно расчетам Консультантов ЕБРР, в случае принятой ими плотности ТБО 74 кг/м³ доходность мусоровывозящих компаний практически не снижается.

12. Таким образом, суть разногласий между позицией Консультантов ЕБРР и мусоровывозящими компаниями состоит в том, что если плотность ТБО равна 74 кг/м³, (как приняли Консультанты ЕБРР при расчете финансовой модели), то расчетная доходность мусоровывозящих компаний сохраняется на достаточном уровне, чтобы осуществлять вывоз мусора на полигон (при условии субсидирования тарифа для населения в течении 7 лет, что весьма сомнительно, так как не подтверждено соответствующими решениями Маслихатов г.Семей и ВКО). А если плотность ТБО принять за 200 кг/м³, согласно требованиям действующего законодательства РК (Приложение 3 к «Методике расчета тарифа для населения на сбор, транспортировку, сортировку и захоронение ТБО» утв.Приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов РК № 377 от 14.09.2021 г) [36], то практически сразу после завершения строительства полигона и завершения освоения кредитных средств от ЕБРР, начиная с 2024-2025 гг деятельность мусоровывозящих компаний будет вынуждено остановлена, и вывозить мусор из города будет никому.

13. При этом ГКП «Келешек» уже «освоит» кредит в полном объеме, и обязано будет погашать его с практически рыночной процентной ставкой в размере 12-13% годовых, используя субсидии бюджета, которые ничем не подтверждены. А в случае невозможности обслуживания данного кредита ЕБРР, согласно ответу Акимата ВКО [13] обязанность по выплате данного кредита может быть возложена на бюджет ВКО согласно гарантии по погашению займа со стороны Акимата ВКО, которая должна быть выдана после подписания Договора оказания услуг с заемщиком.

14. В ответе ЕБРР [28] на запрос Комиссии [27] было разъяснено, что причины разницы в расчетах связаны с тем, что в период посещения Консультантами ЕБРР существующего полигона ТБО г.Семей в 2019 г взвешивание поступающих отходов не производилось. Поэтому Консультанты ЕБРР **приняли плотность ТБО в размере 74 кг/м³, полагаясь на данные оператора ИП «Хазипов Р.С.» и на статью «Current municipal solid waste management in the cities of Astana and Almaty of Kazakhstan»** опубликованную в 2018 г казахстанскими экспертами из Школы инженерии Назарбаев Университета, «Национальной лаборатории Астана» и международными экспертами в 2018 г (далее – Исследование) в журнале *«Clean Technologies and Environmental Policy»*[31].

15. Однако в ответ на запрос Комиссии [32] в ИП «Хазипов Р.С.» был получен ответ [33] о том, что ИП Хазипов Р.С. не давал экспертной группе цифры, обозначающие вес 1 м³ ТБО, а также другие цифры. Кроме того, Хазипов Р.С. неоднократно указывал на заседаниях Комиссии, что в Казахстане существует многолетняя практика расчета тарифов исходя из норматива плотности ТБО в размере

200 кг/м³, что подтверждается и действующим казахстанским нормативом СН РК 1.04-15-2013 «Полигоны для ТБО», в котором в разделе 3 «Организация рабочей карты» Приложения М «Пример организации эксплуатации полигона» плотность поступающих на полигон ТБО принимается 200 кг/м³ (а после уплотнения бульдозером 670 кг/м³), так и выпиской из Постановления Судебной коллегии по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда от 05.05.2020 г по делу № 6399-19-00-2а/623 [34], согласно которому: «Департамент в предписании указал Хазипову Р.С. на необходимость принимать объем ТБО как соотношение их массы к плотности 200 кг/м³ ($v=m/p$), установленной СН РК 1.04-15-2013. Коллегия считает требования предписания правомерными, поскольку именно определение каждой партии отходов по массе позволит вести надлежащий учет поступающих на полигон ТБО»

16. Ссылка Консультантов ЕБРР на Исследование [31] также несостоятельна, так как в данном исследовании приведена только одна плотность ТБО – 157 кг/м³, для города Астана, по состоянию на 2012 г. Никаких других данных, которые давали бы основания принимать исходя из информации данного Исследования плотность ТБО в Семее в размере 74 кг/м³ нет. Ссылка на Таблицу 1 данного Исследования, в которой приведены некоторые данные по основным областным центрам Казахстана также неуместна, так как в ней приведены данные по численности населения и объему принятых на полигоны ТБО в тоннах в 2012 г, и нет никаких данных по плотности ТБО. Более того, в самой статье прямо указано, что данные по объему образования отходов населением городов и данные по объему фактически принятых на полигоны ТБО отходов сильно разнятся. Например, по г.Астана разница доходит до 30%. Поэтому принимать данные этой таблицы для косвенного расчета фактической плотности ТБО некорректно, поскольку при этом в учет не принимается объем отходов, которые вывозятся на несанкционированные свалки и то население, которое фактически проживает в населенном пункте без регистрации (в арендованном жилье).

17. Кроме того, согласно полученной информации, Министерство экологии, геологии и природных ресурсов РК направило письмо № 01-12/Д-787,3 от 13.07.2021 г [35] заместителю Премьер-министра РК Скляру Р.В. с оценкой данного Проекта, согласно которой: **«Реализация данного Проекта может негативно повлиять на социальную обстановку в городах в связи с удорожанием тарифа за обращение с отходами. МЭГПР и МНЭ считает реализацию Проекта в рамках заемных средств от ЕБРР на данном этапе преждевременным.»** Также в данной оценке указано, что МНЭ РК отметило, что Акимат ВКО не представил анализ экономической полезности, соответствующих отчетов и показателей от реализации Проекта. Также Минфином РК отмечено, что Акиматом ВКО в нарушении п.3 «Правил отбора и координации проектов по содействию устойчивому развитию и росту РК, осуществляемых совместно с международными финансовыми организациями» (утв. Пр.Министра нацэкономики РК № 14 от 10.03.20 г), не представлено информации об одобрении данного Проекта Координационным советом по реализации рамочных соглашений о партнерстве между Правительством РК и международными финансовыми организациями.

18. В данном письме МЭГПР РК [35] дополнительно указано, что в соответствии с поправками в ст.50 Бюджетного кодекса РК в рамках реализации нового Экологического кодекса РК МЭГПР РК считает, что реализация данного Проекта возможна за счет средств от экологических платежей, поступающих в местный бюджет. С учетом того, что по информации от Акимата ВКО в 2020 г только плата за эмиссии в окружающую среду составила более 7 млрд.тенге, а за 1 полугодие 2021 г – уже более 7 млрд.тенге. Таким образом, бюджет области позволяет рассмотреть альтернативный вариант реализации данного Проекта за счет средств местного бюджета за счет экологических платежей.

IV. Выводы и рекомендации:

Выводы комиссии:

1. Полностью подтвердилась информация о непрозрачности и кулуарности работы сотрудников Акимата г. Семей при реализации данного Проекта, о чем свидетельствует полное отсутствие материалов обсуждения с общественностью г. Семей с 2018 г по настоящее время, а также отсутствие возможности ознакомиться в открытом доступе на сайте Акимата г. Семей с финансовыми показателями данного Проекта, которые затрагивают интересы каждого жителя г. Семей на период до 2033 г, так как содержат прогнозные показатели тарифов для населения за утилизацию ТБО. Это является грубейшим нарушением Орхусской конвенции, ратифицированной в Республике Казахстан, и имеющей приоритет для исполнения, согласно п.3 ст.4 Конституции РК.
2. Акимат г. Семей проигнорировал запросы Комиссии, в которых содержались просьбы предоставить дополнительные материалы по данному Проекту, в том числе касающихся возможности субсидирования тарифа для населения из местного или областного бюджетов. Это является нарушением требований порядка и сроков рассмотрения обращений, установленных ст.76 Административного процедурно-процессуального кодекса РК.
3. Маслихат г. Семей не рассматривал данный Проект и не принимал по нему никаких решений, кроме принятия к сведению общей информации по Проекту и признания целесообразности продолжения работы с ЕБРР по проработке возможности финансирования данного Проекта. Поэтому заключение любых договоров между Заемщиком и ЕБРР, в которых содержатся обязательства по субсидированию тарифа со стороны местного бюджета, не имеет никакой юридической силы, при отсутствии соответствующих решений Маслихата г. Семей и/или Маслихата ВКО об утверждении бюджетного субсидирования по данному Проекту, согласованного с соответствующими структурами республиканского бюджета и Координационного совета.
4. Выявлены значительные ошибки Консультантов ЕБРР в расчете прогнозной финансовой модели, основанные на неправомерном применении плотности ТБО 74 кг/м^3 , принятой с нарушением действующих нормативов РК. Что приведет к тому, что с 2024 г доходность мусоровывозящих компаний г. Семей резко снизится (даже с учетом маловероятного субсидирования, которое ничем не подтверждено), а с 2027 г деятельность по вывозу мусора станет заведомо убыточной. В результате г. Семей утонет в мусоре, что приведет к резкому ухудшению санитарно-эпидемиологической обстановки в городе. С другой стороны, в степи будет построен новейший полигон ТБО, на который некому будет вывозить мусор. При этом Заемщик - ГКП «Келешек», должен будет неукоснительно выплачивать кредит ЕБРР с практически рыночными процентами, вплоть до 2033 г. А в случае невозможности выплаты кредита со стороны Заемщика, кредит должен будет погашаться за счет бюджета ВКО, если гарантия со стороны Акимата ВКО будет подписана согласно намерениям сторон.
5. Предлагаемый Проект получил отрицательную оценку МЭГПР и МНЭ РК, которые считают его реализацию в рамках заемных средств от ЕБРР на данном этапе преждевременной, в том числе в связи с отсутствием проработки альтернативных вариантов финансирования за счет экологических платежей и несоблюдением процедуры согласования Проекта со стороны Координационного совета.

Рекомендации комиссии:

1. Рекомендовать Акимату г. Семей прекратить практику непрозрачного и кулуарного ведения дел по данному Проекту и соблюдать требования Орхусской конвенции по привлечению общественности к решению проблем ТБО г. Семей, в том числе депутатов маслихата г. Семей и представителей мусоровывозящих компаний. Обеспечить возможность открытого доступа ко всей информации по данному Проекту на сайте Акимата г. Семей. Еще раз внимательно проверить финансовые показатели Проекта с учетом результатов настоящего Заключение, и рассмотреть альтернативные варианты по финансированию Проекта за счет экологических платежей, поступающих в бюджет ВКО, в соответствии с возможностями нового Экологического кодекса РК, согласно рекомендациям МЭГПР РК.
2. Рекомендовать руководству ЕБРР и Министерству экономики и занятости Финляндии, финансировавших разработку Технико-Экономических исследований по данному Проекту, еще раз внимательно проверить результаты работы привлеченных Консультантов ЕБРР, которые основаны не на требованиях действующего законодательства Республики Казахстан, а на неправильной интерпретации журнальных статей, в части определения плотности отходов, и непроверенных источниках информации о фактическом объеме и массе ТБО в г.Семей. Рекомендовать более тщательно подходить к выбору Консультантов ЕБРР для дальнейшей работы в Казахстане, обладающих необходимым опытом и компетенциями в сфере управления ТБО в рамках законодательства Республики Казахстан.
3. Рекомендовать руководителю ГКП «Келешек» приостановить реализацию кредитного договора с ЕБРР до завершения проведения Акиматом г.Семей и ЕБРР вышеуказанных мероприятий, чтобы предотвратить возможность нанесения ущерба общественным интересам населения г.Семей и бюджету Республики Казахстан в результате поспешных действий по реализации Проекта, подготовленного с вышеуказанными нарушениями действующего законодательства РК и международных договоров, ратифицированных в РК.
4. Рекомендовать Антикоррупционной службе РК рассмотреть действия сотрудников Акимата г. Семей при реализации данного Проекта, в которых содержатся признаки коррупционных проявлений, выраженных в постоянном стремлении закрыть от общественного контроля свои действия, возможно направленные на стремление любой ценой обосновать получение кредитных ресурсов ЕБРР, и их правильное «освоение» в практически закрытом для общественности режиме. В результате чего город Семей может столкнуться с мусорным коллапсом, а бюджет ВКО будет вынужден выплачивать кредит ЕБРР за Заемщика, который не сможет обслуживать кредит в силу ошибочности финансовой модели.
5. Рекомендовать Генеральной прокуратуре РК обратить внимание на постоянную практику нарушения в рамках реализации данного Проекта положений Орхусской конвенции, ратифицированной в Республике Казахстан, и принять все предусмотренные законом меры по пресечению возможности дальнейших нарушений, в том числе путем привлечения виновных лиц к административной и/или уголовной ответственности, в случае подтверждения вышеуказанной информации о нарушениях требований действующего законодательства Республики Казахстан, которые могут повлечь за собой причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан, либо охраняемым законом интересам общества или государства в части экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности населения г. Семей.